

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან ტაბიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	85	100

გიორგი გზობაძე

თარიღი :

06.12.2024წ



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### გიორგი გზობავა

„6“ დეკემბერი, 2024 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ლევან ტაბიძის**

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

#### 1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულების შესაბამისად, მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით, დარეგისტრირდა **ლევან ტაბიძე**.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 3 დეკემბერს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **ლევან ტაბიძის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - ამავე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

## 1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

წარმოდგენილი ინფორმაციის მიხედვით, **ლევან ტაბიძე** გამოირჩევა წესიერებით, შინაგანი კულტურით, მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით, საქმისადმი ერთგულებით და კეთილსინდისიერი დამოკიდებულებით. მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას - გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

წარმოდგენილი მასალებიდან ირკვევა, რომ საანგარიშო პერიოდში, **ლევან ტაბიძეს** უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ცხრა ფაქტი, დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლეობის კანდიდატის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის.

**დასკვნა:** ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **ლევან ტაბიძე** სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## 2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

### 2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

**ლევან ტაბიძე** არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 76/15.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 11.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „*ადმინისტრაციულ სამართალში* - ლევან ტაბიძეს აქვს ადმინისტრაციულ სამართლის კარგი თეორიული ცოდნა, რომელიც ასევე გამყარებულია მის მიერ ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში სხდომის მდივნად მუშაობის პერიოდში მიღებული გამოცდილებით. მას აქვს კარგი უნარი პრაქტიკაში მოახდინოს ცოდნის და გამოცდილების სრული რეალიზება. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. ადმინისტრაციული სამართლისათვის დამახასიათებელი სპეციფიკური საკითხების გამო, რეკომენდებულია ამ მიმართულებით

იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლის დარგში მიღებული გადაწყვეტილებების გაცნობა/შესწავლისა და გადაწყვეტილების წერის უნარის განვითარებაზე. *სამოქალაქო სამართალში* - ლევან ტაბიძე კარგად იყენებს მოქმედ კანონმდებლობას სადავო სამართალ ურთიერთობის გადასაწყვეტად. მარტივად ახდენს სადავო საკითხების იდენტიფიცირებას და სწორად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს. აქვს კარგი უნარი სტრუქტურირებულად და ლაკონურად გადმოსცეს აზრი. აქვს ორგანიზებულობის უნარი და თანამიმდევრულობა. მას შეუძლია დავალების დიდი რაოდენობის შემთხვევაში, ეფექტიანად მოახდინოს მათი პრიორიტეტულობის განსაზღვრა და გადანაწილება. *სისხლის სამართალში* - შეუძლია მთავარი და მეორეხარისხოვანი ამოცანების განსაზღვრა და ამის შედეგად მიცემული დავალების სწრაფად და ხარისხიანად შესრულება. მას შეუძლია გონივრულ ვადაში სრულყოფილად გაეცნოს საქმის მასალებს, შეაფასოს საკვანძო საკითხები და ჩამოაყალიბოს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა მათ შესახებ. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. შესაფასებელ პირს, ასევე, შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად მისადაგება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანა. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარებისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ **ლევან ტაბიძე** სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

**დასკვნა:** კომპეტენტურობის კრიტერიუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლევან ტაბიძე** უნდა შეფასდეს 22 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

## **2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს პროფესიით მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება და გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, მას გააჩნია სამართლებრივი საკითხების დრმა და ჯეროვანი გააზრების უნარი და კომპეტენცია. შეუძლია ჯეროვნად დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილება მხარეთა არგუმენტების გათვალისწინებით.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტესწილად პასუხობდა სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

**დასკვნა:** სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლევან ტაბიძე** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

## **2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

**ლევან ტაბიძეს** გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის, ანალიზის და დასაბუთების უნარი. კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად და დამაჯერებლად ჰასუნობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - ლევან ტაბიძის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები არის სამართლებრივად გამართული. გადაწყვეტილება/განჩინება როგორც ფაქტობრივი გარემოებების, ისე სამართლებრივი შეფასების ნაწილში, არის თანმიმდევრული და საინტერესო დასაბუთებული, მსჯელობის თვალსაზრისით. წერს გამართულად, სტილისტურად და გრამატიკულად უშეცდომოდ. წერილობით დოკუმენტებს, როგორც წესი, შინაარსობრივად სწორად აყალიბებს. ლევან ტაბიძეს აქვს კარგი უნარი მშვიდად, დამაჯერებლად, ლაკონურად და საინტერესოდ გადმოსცეს საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. საუბრისას ამომწურავად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს.

**დასკვნა:** წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლევან ტაბიძე** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

#### **2.4. პროფესიული თვისებები**

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატი არის პუნქტუალური, საქმისადმი ერთგული, პრინციპული, შრომისმოყვარე და გულმოდგინე.

**დასკვნა:** პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლევან ტაბიძე** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

#### **2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

**ლევან ტაბიძე** არის ღია სიახლეების მიმართ, ორიენტირებულია თვითგანვითარებაზე.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

**ლევან ტაბიძეს** ჩაბარებული აქვს მოსამართლისა და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდები.

**დასკვნა:** აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლევან ტაბიძე** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10).

#### **2.6. პროფესიული აქტივობა**

მოცემული კრიტერიუმებით **ლევან ტაბიძის** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს გააჩნია პროფესიული ზრდის სურვილი, მას მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგსა და სასწავლო კურსში, კერძოდ:

- უმცირესობათა უფლებების ხელშეწყობა საქართველოში, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესახებ;
- მიგრაციასთან დაკავშირებული საკითხები;
- დისკრიმინაციის ნიშნები და ეროვნული სასამართლოს გადაწყვეტილების დასაბუთების ევროპული სტანდარტები, სამოქალაქო, ადმინისტრაციულ და სისხლის სამართლის საქმეებში.

**დასკვნა:** პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ლევან ტაბიძე** უნდა შეფასდეს 3 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ლევან ტაბიძე** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 85 (ოთხმოცდა ხუთი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

